Министерство общего и профессионального образования
Свердловской области

Аналитический отчёт по результатам государственной итоговой аттестации ГБПОУ СО «Талицкий лесотехнический колледж им. Н. И. Кузнецова»

2017-2018 учебный год

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0265B59E0009AD048D412C6E56492981C3
Владелец: Ляшок Сергей Иванович
Действителен: с 13.04.2021 до 13.07.2022

Талица
2018 г.

Содержание

Раздел 1. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по отделению ПКРиС 3

1.1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения государственной итоговой аттестации выпускников. 3

1.2.Характеристика состава экзаменационной комиссии. 3

1.3. Информационная справка 4

1.4. Результаты ГИА. Динамика развития результата образования. 4

1.4.1. Результаты ГИА. 4

1.4.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года по образовательной организации 5

1.4.3. Сформированность компетенций. 6

1.5. Анализ результатов и условий ГИА. 8

1.6. Удовлетворенность полученным результатом образования субъектами образования: председателем государственной экзаменационной комиссии; работодателями, выпускниками (на основе результатов анкетирования). 9

1.7. «Сильная» сторона профессиональной образовательной организации в подготовке специалистов 11

1.8. Выводы 12

1.9. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) 11

Раздел 2. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по отделению подготовки ССЗ 13

2.1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения государственной итоговой аттестации выпускников. 13

2.2.Характеристика состава экзаменационной комиссии. 14

2.3. Информационная справка 16

2.4. Результаты ГИА. Динамика развития результата образования. 17

2.4.1. Результаты ГИА 17

2.4.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года по образовательной организации 21

2.4.3. Сформированность компетенций. 22

2.5. Анализ результатов и условий ГИА. 27

2.6. Удовлетворенность полученным результатом образования субъектами образования: председателем государственной экзаменационной комиссии; работодателями, выпускниками (на основе результатов анкетирования). 28

2.7. «Сильная» сторона профессиональной образовательной организации в подготовке специалистов 30

2.8. Выводы 31

2.9. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья 32

Раздел 1. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по отделению ПКРиС

1.1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения государственной итоговой аттестации выпускников:

№ п/п	Наименование нормативного документа	Реквизиты документа (номер, дата)
1	Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников ПОО	*Дата согласования работодателем 15.09.2017 г. Дата утверждения директором 18.09.2017г.*
2	Приказ о составе государственной экзаменационной комиссии	№ 612-лс от 29.12.2017 г.
3	Приказ о проведении государственной итоговой аттестации выпускников ПОО	№ 736-с от 29.12.2017 г.
4	Приказ о допуске обучающихся на государственную итоговую аттестацию	№ 259-с от 14.05.2018 г. № 260-с от 14.05.2018 г. № 261-с от 14.05.2018 г. № 262-с от 14.05.2018 г.
5	Приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ	№ 613-лс от 29.12.2017 г. № 614-лс от 29.12.2017 г. № 615-лс от 29.12.2017 г. № 616-лс от 29.12.2017 г.

1.2. Характеристика состава экзаменационной комиссии (председатель ГЭК и представитель работодателя):

Наименование образовательной программы	ФИО	Уровень образования	Место работы	Должность	Стаж работы в данной должности
Автомеханик	Бесцененко Игорь Николаевич	Высшее	ООО «Талицкая автобаза ОПС»	Главный инженер	2
Повар, кондитер	Пономарева Ольга Юрьевна	Высшее	ПО «Талицкое»	Руководитель	1
Парикмахер	Кубышкина Наталья Александровна	Высшее	«Студия красоты Я»	Руководитель	8

1.3. Информационная справка:

Код профессии/ специальности	Наименование профессии/ специальности	Кол-во обучающихся на начало обучения	Кол-во допущенных к ГИА	Кол-во получивших дипломы	Из них с отличием	Из них на «4» и «5»	Остальные дипломы	Процент потери контингента
1	2	3	4	5	6	7	8	9
23.01.03	Автомеханик	28	26	26	3	2	21	7
19.01.17	Повар, кондитер	57	50	50	6	9	35	12
43.01.02	Парикмахер	10	9	9	6	3		10
	итого	95	85	85	15	14	56	6

1.4. Результаты ГИА. Динамика развития результата образования.

1.4.1. Результаты ГИА.

Наименование профессии: 23.01.03 Автомеханик

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	26	100
Защищено ВКР	26	100
Оценки:		
Отлично	7	26,9
Хорошо	15	57,7
Удовлетворительно	4	15,4
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,1	
Качественный показатель*	22	84,6

Наименование профессии: 19.01.17 Повар, кондитер

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	50	91
Защищено ВКР	50	100
Оценки:		
Отлично	16	32
Хорошо	16	32
Удовлетворительно	18	36
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,0	
Качественный показатель*	32	64

Наименование специальности/профессии: 43.01.02 Парикмахер

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	9	100
Защищено ВКР	9	100
Оценки:		
Отлично	6	67
Хорошо	3	33
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,7	
Качественный показатель*	9	100

** Отношение количества выпускников защитивших ВКР на «4» и «5» к общему количеству выпускников, защитивших ВКР.*

1.4.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года по специальности:

Код профессии/специальности	Наименование профессии/специальности	Год	Кол-во выпускников, получивших дипломы	Кол-во выпускников на «4» и «5»	Качественный показатель* %
23.01.03	Автомеханик	2016	18	7	39
		2017	23	2	9
		2018	26	5	19
19.01.17	Повар, кондитер	2016	17	14	82
		2017	22	9	41
		2018	50	32	64
43.01.02	Парикмахер	2016	-	-	-
		2017	15	9	60
		2018	9	9	100

** Отношение количества выпускников, завершивших обучение на «4» и «5» к общему количеству выпускников, получивших дипломы.*

Выводы: В 2018 году по профессии 23.01.03 «Автомеханик» наблюдается повышение качественного показателя, что связано с частичным обновлением материально-технической базы колледжа, высококвалифицированными преподавательскими кадрами, базами практик для обучающихся. По профессии 19.01.17 «Повар, кондитер» высокий уровень качественного показателя, что так же обусловлено частичным обновлением материально-технической базы колледжа, базами практик для обучающихся.

1.4.3. Сформированность компетенций

Сформированность компетенций по ОПОП 23.01.03 «Автомеханик».
Сформированность компетенций при выполнении выпускной практической квалификационной работы в виде демонстрационного экзамена с элементами конкурсных заданий чемпионата World Skills Russia

Допущено: 26 человек Максимальное количество баллов - 2600

Уровни деятельности	**Компе-тенции**	**Критерии оценки**	**Максим. коли-чество баллов**	**Набран. коли-чество баллов**	**%**
Эмоционально-психоло-гический	ОК.1 ПК.1.1	1.Проявление эмоционально-психологической устойчивости при выполнении задания	234	124	53
Регулятивный	ОК.2 ПК.1.2;1.3	2. Соблюдение правил техники безопасности и охраны труда. Подготовка рабочего места, приведение в порядок рабочего места после завершения выполнения задания	598	388	65
Социальный	ОК.4;5;6 ПК.1.2;1.3	3. Качество выполнения технологических операций задания	780	655	84
Аналитический	ОК.3.1 ПК.1.1;1.2; 1.3	4. Рациональность использования рабочего пространства и правильность применения инструментов	650	414	64
Творческий	ОК.3.3* ПК.1.2;1.3	5. Оптимальный процесс выполнения задания. Применение специальных приспособлений	182	113	62
Самосовер-шенствование	ОК.3 2ч ПК1.4	6. Самооценка адекватна экспертной. Подача результата выполнения задания. Выполнение задания в установленное время или досрочно	156	80	51
		ИТОГО	2600	1774	68

Сформированность компетенций при выполнении и защите письменной экзаменационной работы

Уровни деятельности	Компе-тенции	Критерии оценки	Коли-чество баллов	**%**
Эмоционально-психоло-гический	ОК.1. ПК 1.4.	1. Обрабатывает профессионально – ориентированную информацию, с применением информационных технологий (при оформлении ПЭР)	41	78,8
Регулятивный	ОК.2 ПК.1.2. ПК.1.3.	2. Предъявляет умение работать с технической документацией (чертежи, схемы, эскизы, нормативные и технические документы)	41	78,8

	ОК.1 ПК.1.1.	3. Решает практические задачи на основе определения и самостоятельного поиска источника информации	37	65,4
	ОК.3. ОК.7	4. Предъявляет соблюдение Правил ОТ и ТБ	48	92,3
Социальный	ОК.4; 5; 6.	5. Аргументирует и обосновывает свою точку зрения, демонстрирует владение диалоговыми формами общения в ходе защиты проекта	40	76,9
Аналитический	ОК.3.1	6. Структурирует, анализирует информацию, выделяя в ней главное	47	90,4
	ПК.1.1. ПК.1.4	7. Выполняет ПЭР с учётом требований к оформлению документации. Демонстрирует умение пользоваться ПК и программным обеспечением (при оформлении ПЭР)	39	75,0
Творческий	ОК*	8. Имеет навыки публичных выступлений, строит выступление логично и доказательно	34	65,4
	ПК.1.2. ПК.1.3.	9. Обосновывает актуальность выбранной темы	42	80,8
Самосовер-шенствование	ОК.3.2 ОК.4.	10. Адекватно оценивает свои образовательные и профессиональные достижения	44	84,6
	ПК.1.3.	11. Предъявляет выводы о достижении результата	41	78,8

Сформированность компетенций по ОПОП 19.01.17 «Повар, кондитер».

Сформированность компетенций при выполнении выпускной практической квалификационной работы

Наименование компетенции	Сформированность в %	Причина
Приобретать навыки в работе с технологическим оборудованием, инструментами, инвентарем	48	Отсутствие современного оборудования в необходимом количестве

Сформированность компетенций при выполнении и защите письменной экзаменационной работы

Наименование компетенции	Сформированность в %	Причина
Выстраивать защиту логично и аргументированно	42	Отсутствие навыков публичных выступлений
Проводит анализ деятельности в ходе технологического процесса.	46	Недостаток гибкости мышления в решении профессиональных проблем

Сформированность компетенций по ОПОП 43.01.02 «Парикмахер».

Сформированность компетенций при выполнении выпускной практической квалификационной работы

Наименование компетенции	Сформированность в %	Причина
Выполнение стрижки и укладки волос с применением современных технологий	48	Устаревшая база

На основании оценочных листов можно сделать вывод о стабильном уровне освоенности общих и профессиональных компетенций. Выпускники продемонстрировали уверенные практические навыки, анализируют и аргументируют последовательность выполнения практического задания.

При выполнении выпускной квалификационной работы большинство студентов показали понимание, осознанность в ответах на вопросы комиссии по исследуемой теме, а также уверенно давали ответы на дополнительные вопросы из практического опыта, приобретенного в период прохождения производственной практики на предприятиях социальных партнеров.

1.5. Анализ результатов и условий ГИА.

Проблемы в части выполнения ВКР

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер	сложности в работе с технической и технологической документацией	Приобретение современных сборников рецептур и технических нормативов

Проблемы в части нормативно-правового и организационно-методического обеспечения ГИА

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер	Потребность оценки уровня сформированности компетенций и несовершенством традиционно используемых организационных форм	Совершенствовать комплект оценочных средств путем активизации методического сопровождения, анализа соответствия установленных критериев и компетенций, обобщения опыта применения педагогических технологий с

		установленными целями; использование опыта проведения ГИА с элементами World Skills Russia

Проблемы в части взаимодействия с работодателями

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер	Привлечение работодателей к процессу промежуточной аттестации, к работе по формированию содержания образования	Расширение системы социального партнерства на основе взаимовыгодного сотрудничества с предприятиями и организациями

Проблемы материально-технического оснащения образовательной организации

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Автомеханик Повар, кондитер Парикмахер	неумение в полной мере предъявлять интегрированные знания, рационально использовать оборудование, инструменты	Совершенствование материально-технической базы

1.6. **Удовлетворенность полученным результатом образования субъектами образования**: председателем государственной экзаменационной комиссии; работодателями, выпускниками (на основе результатов анкетирования). Выявленные противоречия.

Результаты анкетирования выпускников следующие:

Удовлетворенность выпускников результатом ГИА в целом по программам подготовка квалифицированных рабочих, служащих:

-Предложенная форма ГИА устроила 100% выпускников.

-Материально-техническое обеспечение способствовало продемонстрировать уровень подготовки только 88% выпускникам, и частично продемонстрировать 8,9%, 3,1% выпускников отметили недостаточный уровень материально-технического обеспечения процедура ГИА, что отражает наличие устаревшего оборудования.

-Соответствие заданий ГИА с требованиями работодателя отметили 90% требованиями работодателя выпускников, 10% выпускников отметили частичное соответствие заданий.

-Высокий результат образования отметили 76,5% выпускников, оценили как средний результат 20,9%, и низкий -2,6%.
-Считают себя подготовленными к самостоятельной работе 79,8% выпускников, 18,2% считают себя частично подготовленными и 2% не готовы к началу самостоятельной работы.
-Полученное образование повлияло на развитие общеинтеллектуальных способностей, умения в части работы с информацией для 100% выпускников и в части находить варианты решений и прогнозировать их последствия для 94,7%, 5,3% выпускников отметили, что полученное образование повлияло на развитие общеинтеллектуальных способностей в части находить варианты решений и прогнозировать их последствия, умения только частично.
-Рекомендации по обучению в колледже для своих знакомых готовы дать 98,5%, и 1,5 % не готовы рекомендовать колледж для получения образования.
-Востребованной свою профессию считают 99,6% выпускников, не совсем востребованной – 0,4%.
- Самостоятельное трудоустройство предполагают 86% выпускников,
8% рассчитывают на помощь колледжа, вопрос с трудоустройством не решен у 3%. Планируют трудоустроиться не по профессии 3%.
-Подавляющее число выпускников планируют работать – 87%, 13% - продолжить свое образование по выбранной специальности.
Результаты анкетирования председателей, членов ГАК, работодателей ГИА следующие:
Все участники государственной итоговой аттестации отметили хороший и допустимый результат подготовки выпускников, уровень комфортности условий аттестации определён как высокий, хороший и допустимый.
Председатели государственной экзаменационной комиссии отметили адекватность содержания заданий профессиональной деятельности на производстве.
Соответствие признаков листа оценивания содержанию задания отметили все председатели ГЭК.
В целом по колледжу председатели ГЭК оценили готовность самостоятельно решать профессиональные проблемы в 9 баллов, умение применять теоретические знания в практической деятельности в 7 баллов, и готовность к профессиональной деятельности так же в 7 баллов.
Представители работодателя оценили предложенные выпускникам задания с позиции актуальности и практикоориентированности в соответствии с требованиями реального производства как качественные, позволяющие оценить все важные для работы умения и частично требующие корректировки.
Представители работодателя считают возможным принять участие в разработке аттестационных заданий и считают систему оценивания выпускника объективной.
Представители работодателя считают полностью готовыми к работе на предприятии 79,5% выпускников.

1.7. «Сильная» сторона профессиональной образовательной организации в подготовке специалистов (материальная база, технологии, связь с работодателями и социальными партнёрами, сетевое взаимодействие и др.)

В колледже созданы нормативно-правовые, кадровые, финансовые, материально-технические и организационно-информационные условия для реализации ФГОС СПО. Педагогический коллектив колледжа успешно реализует ФГОС СПО: разработаны учебно-методические комплексы в соответствии с ОПОП, фонд оценочных средств для оценки индивидуальных достижений в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Полученные результаты государственной итоговой аттестации выпускников свидетельствуют, что применяемые в колледже технологии обучения, в целом, позволяют формировать общие и профессиональные компетенции. Для достижения результата образования в процессе обучения активно используются следующие педагогические технологии:

- метод проектов;
- технологии проблемного обучения;
- информационные технологии;
- коммуникативно-ориентированные технологии;
- практикоориентированные;
- личностно-ориентированные.

Работодатели участвуют в согласовании аттестационных заданий, в проведении выпускных практических квалификационных работ, присутствуют на защите письменных экзаменационных работ.

Студенты проходят учебную и производственную практику на предприятиях социальных партнеров.

1.8. Выводы. Рекомендации работодателей, высказанные в ходе проведения ГИА.

Работодатели отметили, что необходимо больше внимания уделять практическим занятиям, соответственно при выборе технологий обучения следует сделать акцент на деятельностные технологии, позволяющие имитировать профессиональную деятельность и формировать практические умения, навыки и опыт. При обучении студентов необходимо применять современное оборудование, привлекать специалистов предприятий к процессу обучения, направлять на стажировку студентов и преподавателей.

1.9. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

1.9.1. Указать наличие локальных актов, регламентирующих обучение инвалидов и лиц с ОВЗ

Наименование документа	Реквизиты
Положение «Об условиях организации и реализации адаптированных программ профессиональной подготовки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости), не имеющих основного общего и среднего общего образования»	Согласовано на заседании педагогического совета протокол № 5 от «14» мая 2018 Утверждено директором колледжа «15» мая 2018 г.

1.9.2. Указать наличие локальных актов, регламентирующих итоговую аттестацию

Наименование документа	Реквизиты
Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья	Утвержден директором ГБПОУ СО «Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова» 18. 09.2017г.

2.10.6. Указать наличие специальных условий (273-ФЗ, ст.79, п.3), созданных для лиц с ОВЗ для прохождения процедуры итоговой аттестации
Выпуска нет.
2.10.7. Указать проблемы, выявленные в процессе обучения лиц с ОВЗ и процедурах государственной итоговой аттестации и итоговой аттестации.
Выпуска нет.

Дата 30.06.2018 г.
Составитель: зав. отделением О.Г. Велижанина

Ознакомлен: _____ С. И. Ляшок

Раздел 2. Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования по отделению подготовки ССЗ

2.1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения государственной итоговой аттестации выпускников:

№ п/п	Наименование нормативного документа	Реквизиты документа (номер, дата)
1	Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников колледжа	Дата согласования работодателем 15.09.2017 г. Дата утверждения директором 18.09.2017г.
2	Приказ о составе государственной экзаменационной комиссии	Приказ №618-лс от 19.12.2017г.
3	Приказ о проведении государственной итоговой аттестации выпускников колледжа	Приказы №618-лс от 19.12.2017г, №130-с от 20.03.2018г
4	Приказ о допуске обучающихся на государственную итоговую аттестацию	Очное отделение Приказы №244-с, 245-с, 246-с, №247-с, №248-с, от 14.05.2018г Заочное отделение Приказы №349, №250 от 14.05.2018г
5	Приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ	Очное отделение Приказы об утверждении и закреплении тем и руководителей №67-с от 16.02.2018г., №94-с от 05.03.2018г., №127-с от 20.03.2018г., №85-лс, 86-лс от 26.02.21018г., Заочно е отделение Приказы об утверждении и закреплении тем и руководителей №199-с от 16.04.2018 г., №200-с от 16.04.2018г.

2.2.Характеристика состава экзаменационной комиссии (председатель ГЭК и представитель работодателя):

Наименование образовательной программы	ФИО	Уровень образования	Место работы	Должность	Стаж работы в данной должности
23.02.04. Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	Бесцененко И. Н.	Высшее	ООО «Талицкая автобаза»	Главный инженер	9
	Бесцененко И. Н.	Высшее	ООО «Талицкая автобаза»	Главный инженер	9
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	Козловская Л. И.	Высшее	Администрация Талицкого городского округа	Начальник отдела	18
	Козловская Л. И.	Высшее	Администрация Талицкого городского округа	Начальник отдела	18
35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство	Шкилев О. В.	Высшее	Федеральный государственный пожарный надзор в лесах по Восточному управленческому округу Департамента лесного хозяйства Свердловской области	Начальник отдела государственного лесного надзора (лесной охраны)	30
	Шкилев О. В.	Высшее	Федеральный государственный пожарный надзор в лесах по Восточному управленческому округу Департамента лесного хозяйства Свердловской области	Начальник отдела государственного лесного надзора (лесной охраны)	30

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружении	Петухова Л. А.	Высшее	Общество с ограниченной ответственностью «Строительное управление №6»	Начальник управления	37
	Петухова Л. А.	Высшее	Общество с ограниченной ответственностью «Строительное управление №6»	Начальник управления	37
08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	Лялин А. Ю.	Высшее	МРСК "Урала" Талицкие электрические сети	Главный инженер	24
	Лялин А. Ю.	Высшее	МРСК "Урала" Талицкие электрические сети	Главный инженер	24
21.02.05 Земельно-имущественные отношения	Худышкина Л. Н.	Высшее	Управление Росреестра по Свердловской области, Талицкий район	Начальник отдела, главный государственный инспектор по охране и использованию земель Талицкого и Тугулымского городских округов	10
	Худышкина Л. Н.	Высшее	Управление Росреестра по Свердловской области, Талицкий район	Начальник отдела, главный государственный инспектор по охране и использованию земель Талицкого и Тугулымского городских округов	10

2.3. Информационная справка:

Код профессии/ Специ-альности	Наименование профессии/ специальности	Кол-во обучающихся на начало обучения	Кол-во допущенных к ГИА	Кол-во получивших дипломы	Из них с отличием	Из них на «4» и «5»	Остальные дипломы	Процент потери контингента
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	39	22				7	44
08.02.09	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	25	20				9	20
21.02.05	Земельно-имущественные отношения	32	32				5	0
23.02.04	Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	25	17				14	32
23.02.04	Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и	31	26				22	16

	оборудования (по отраслям)							
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	29	15				11	48
35.02.12	Садово-парковое и ландшафтное строительство	31	13				5	58

Высокий уровень отсева связан с предоставлением академических отпусков по уходу за ребенком до1,5 лет, отсутствием мест в детских дошкольных заведениях и предоставлением отпуска по уходу за ребенком до 3-х, результате чего молодые мамы не могут закончить образование и находятся в академическом отпуске продолжительное время. Отсев так же обусловлен низкими материальным достатком в семьях, где обучающиеся вынуждены идти работать.

2.4. Результаты ГИА.

2.4.1.Динамика развития результата образования

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	22	100
Защищено ВКР	22	100
Оценки:		
Отлично	15	68
Хорошо	2	9
Удовлетворительно	5	23
Неудовлетворительно	0	
Средний балл	4,5	
Качественный показатель*	77	

08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	20	100
Защищено ВКР	20	100
Оценки:		
Отлично	9	45
Хорошо	8	40
Удовлетворительно	3	15
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,3	
Качественный показатель*	85	

21.02.05 Земельно-имущественные отношения

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	32	100
Защищено ВКР	32	100
Оценки:		
Отлично	17	53
Хорошо	10	31
Удовлетворительно	5	16
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,4	
Качественный показатель*	84	

23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) заочное

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	17	100
Защищено ВКР	17	100
Оценки:		
Отлично	9	53
Хорошо	6	35
Удовлетворительно	2	12
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,4	
Качественный показатель*	88	

23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) очное

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	26	100
Защищено ВКР	26	100
Оценки:		
Отлично	10	38
Хорошо	7	27
Удовлетворительно	9	35
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,0	
Качественный показатель*	65	

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	15	100
Защищено ВКР	15	100
Оценки:		
Отлично	7	47
Хорошо	3	20
Удовлетворительно	5	33
Неудовлетворительно	0	0
Средний балл	4,1	
Качественный показатель*	67	

35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство

Показатели	Кол-во (чел)	%
Допущено к защите ВКР	13	100
Защищено ВКР	13	100
Оценки:		
Отлично	7	54
Хорошо	4	31
Удовлетворительно	2	15
Неудовлетворительно		
Средний балл	4,4	
Качественный показатель*	84	

2.4.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года по специальности:

Код профессии/ специальности	Наименование профессии/ специальности	Год	Кол-во выпускников, получивших дипломы	Кол-во выпускников на «4» и «5»	Качественный показатель * %
23.02.04	Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) очка	2016	23	5	22
		2017	23	7	30
		2018	26	17	65
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	2016	16	3	19
		2017	15	2	13
		2018	15	10	67
35.02.12	Садово-парковое и ландшафтное строительство	2016	12	8	67
		2017	15	3	20
		2018	13	11	84
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	2016	23	11	48
		2017	18	3	17
		2018	22	17	77
08.02.09	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий, заочное отделение	2016	20	9	45
		2017	24	9	38
		2018	20	17	85
23.02.04	Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) заочка	2016	23	10	43
		2017	нет	нет	нет
		2018	17	15	88

21.02.05	Земельно-имущественные отношения	2016	нет	нет	нет
		2017	24	4	17
		2018	32	27	84

Выводы: Стабильный рост показателя качества обучения обусловлен постоянной методической работой над УМК преподавателя – совершенствованием оценочных средств (ФОС, КОС), применение элементов методики WS в образовательном процессе; усилением методической службы колледжа новыми специалистами; повышением квалификации преподавателей. С введением профессиональных стандартов педагогические работники колледжа в количестве 30 человек прошли профессиональную переподготовку в Российском государственном профессионально-педагогическом университете по программе «Педагог профессионального образования в сфере профессионального образования и профессионального обучения (педагог)», в т. ч. мастера производственного обучения- 6 чел. Обучение производилось за счет заинтересованных лиц (оплата 9900рб.) в период с 1.03.2018 по 01.07.2018 г., количество учебных часов по программе 270 ч.

2.4.3. Сформированность компетенций.

Результаты успешности сформированности компетенций по специальностям. Форма проведения – защита выпускной квалификационной работы.

23.02.04 «Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)» очная и заочная форма обучения

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	73,1
1.2.	Владение профессиональной терминологией	73,1
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Качество оформления ВКР	78,8
2.2	Актуальность темы ВКР	78,8

38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Качество и новизна проведенного исследования, предлагаемых автором разработок, их технологичность	50,6
1.2.	Уместность и целесообразность применения наглядности, раздаточного материала и других средств, качество их оформления	50,6
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Составление форм бухгалтерской отчетности.	85,0
2.2.	Формирование бухгалтерских проводок по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней.	88,0

35.02.12 «Садово-парковое и ландшафтное строительство»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	50
1.2.	Представлено портфолио (документы, подтверждающие участие в олимпиадах, конкурсах и мероприятиях различного уровня)	50
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	100,0
2.2.	Соответствие содержания работы теме, поставленным цели и задачам	100,0

08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	50,0
1.2.	Представлено портфолио (документы, подтверждающие участие в олимпиадах, конкурсах и мероприятиях различного уровня)	50,0
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	86,0

08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	50,0
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	100,0
2.2.	Владение профессиональной терминологией	100,0

21.02.05 «Земельно-имущественные отношения»

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Соответствие времени публичного выступления установленному регламенту	67,0
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	85,0
2.2.	Владение профессиональной терминологией	100,0

Итоговая таблица сформированности компетенций по специальностям

№пп	Наименование показателя	Значение в %
1.	Минимальные значения сформированности компетенций	
1.1.	Качество и новизна проведенного исследования, предлагаемых автором разработок, их технологичность	50,6
1.2.	Уместность и целесообразность применения наглядности, раздаточного материала и других средств, качество их оформления	50,6
2.	Максимальные значения сформированности компетенций	
2.1.	Владение профессиональной терминологией	100,0
2.2.	Соответствие ВКР требованиям к оформлению	100,0
2.3.	Владение профессиональной терминологией	100,0

Выводы – имеются достижения в части увеличения перечня максимальных значений сформированнсти компетенций, но остались проблемы в части минимальных значений сформированности компетенций, что свидетельствует о необходимости более тщательно готовить публичные выступления выпускников. Кроме того, более рационально и взвешенно разрабатывать

программу ГИА специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» в части предлагаемых тем для ВКР.

Преподавателями колледжа проведена большая работа по изучению и применению элементов методики WS при проведении квалификационных экзаменов по профессиональным модулям, возможности применения элементов методик WS при проведении ГИА. В течении учебного года преподаватели участвовали в вебинарах, круглых столах по обмену опытом в части применения элементов методик WS при оценке результатов образования. Студенты колледжа участвовали в чемпионате WS на региональном уровне по компетенции «Обслуживание грузовой техники» Котлов А., гр ЭМ-41, (преподаватель Накладнов В. А.), заняли призовое место по компетенции «Облицовка плиткой» студент Иванов В., гр.СЗ-41, (мастер производственного обучения Каргапольцев В. П.). Преподаватель Кузьминых Л.А., прошедшая обучение в 2017г. по компетенции «Геодезия», участвовала как эксперт в процедуре ГИА в форме ДЭ с элементами методики WS в ГАПОУ СО Уральском колледже строительства, архитектуры и предпринимательства. Полученный опыт студентами и преподавателями по участию в региональном чемпионате WS активно был обсужден на методическом совете колледжа. В дальнейшем планируется продолжить работу по использованию элементов методик WS при проведении процедуры ГИА.

Методика оценивания профессиональных и общих компетенций.

По сути методика принципиально не изменилась. По ходу формирования индивидуального опыта преподавателей оценивания образуются разные мнения на формирование, применение оценочных инструментов. Необходимо для решения этой проблемы совершенствовать нормативные локальные акты по методике оценивания ПК и ОК по УД и ПМ.

Актуализация УМК преподавателя на 2017 -2018 учебный год сформирована с учетом профессиональных стандартов и компетенций World Skills. Работа в данном направлении начата в этом году.

Оценивание сформированности профессиональных и общих компетенций по всем специальностям выполняется в соответствии с требованиями ФГОС. Используются оценочные листы, где суммируются баллы по каждой указанной в профессиональном модуле профессиональной компетенции и набору общих компетенций по каждому обучающемуся каждым членом комиссии. В оценочном листе указываются оцениваемые знания, умения, навыки и критерии, признаки проявления. Далее баллы переводятся в оценки по 5-бальной шкале. По ходу освоения профессионального модуля оцениваются те профессиональные и общие компетенций, которые включены в МДК (программу практики) рабочей программой профессионального модуля, календарно-

тематического плана, учебного плана и учебного графика. После прохождения учебной (производственной) практики проводится квалификационный экзамен, на котором комиссия оценивает сформированность профессиональных и общих компетенций и делает вывод об освоенности или не освоенности видом профессиональной деятельности. Поскольку формирование ПК и ОК происходит путем накопления, аккумуляции, процесс оценивания сформированности всех ПК и ОК происходит на квалификационном экзамене. Сложность заключается в определении на каком этапе обучения (МДК, учебная практика, производственная практика, преддипломная практика) какая ПК и ОК может быть максимально точно и эффективно сформирована и оценена.

Решение этой проблемы возможно при

-накоплении опыта оценивания сформированности ПК и ОК,

-ежегодной корректировки соответствия оцениваемых знаний, умений, навыков и критериев, признаков проявления,

-систематического анализа успешности применения различных педагогических технологий, приемов, методов,

-а также при обмене опытом и мнениями по более успешным и эффективным способам оценивания сформированности ПК и ОК с другими учебными заведениями.

2.5. Анализ результатов и условий ГИА.

Проблемы в части результата образования

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Актуальность приобретения практических умений и навыков и отсутствие возможности оценивания практических умений и навыков при проведении ГИА	Продолжение работы по апробации демонстрационного экзамена как новой формы ГИА

Проблемы в части выполнения ВКР

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Введение профессиональных	Введение демонстрационного

	стандартов в отрасли экономики, формирование спроса на рабочие кадры на рынке труда и форма проведения ГИА	экзамена как новой формы ГИА, применение элементов методики WS при выполнении и оценивания ВКР

Проблемы в части нормативно-правового и организационно-методического обеспечения ГИА

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Требования потенциальных работодателей к выпускникам и отсутствие механизма оценивания практических профессиональных умений и навыков у выпускников колледжа на ГИА	Подготовка нормативно правового и организационно-методического сопровождения демонстрационного экзамена
	Потребность оценки уровня сформированности компетенций с учетом требований профстандартов и компетенций World Skills и несовершенством используемых организационных форм	Подготовка пакета локальных актов для проведения демонстрационного экзамена. Использование опыта проведения ДЭ в других ОУ

Проблемы в части взаимодействия с работодателями

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Отсутствие интереса потенциального работодателя и	Организация и проведение демонстрационного экзамена с привлечением представителя

	трудоустройство выпускников колледжа	работодателя, использование Методический указаний по данной проблеме

Проблемы материально-технического оснащения образовательной организации

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Требования ФГОС и отсутствие материальной базы в колледже	Развитие сетевого взаимодействия в форме содействия проведения демонстрационного экзамена

Кадровые проблемы

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Введение профстандартов в образовании, несоответствие уровня образования у преподавателей, мастеров производственного обучения колледжа	Получение необходимого уровня образования и приведение в соответствие требованиям профстандарта

Иные проблемы

Наименование образовательной программы	Выявленные проблемы и противоречия	Пути решения выявленных проблем
Все указанные в отчете ОП	Досрочный выпуск юношей в связи с призывом в ряды РА и численность обучающихся, установленная госзаданием	Изучение закона «О воинской обязанности», доведение до выпускников информации об отсрочке

	по нормативному сроку обучения ФГОС, (уменьшение временного отрезка для подготовки к ГИА как отрицательный фактор формирования результата образования)	от воинской обязанности на весь срок обучения, планового взаимодействия с военкоматом по работе с обучающимися колледжа

2.6. Удовлетворенность полученным результатом образования субъектами образования:

Результаты анкетирования председателей, членов ГЭК, работодателей ГИА следующие:

Все участники государственной итоговой аттестации отметили хороший и допустимый результат подготовки выпускников, уровень комфортности условий аттестации определён как высокий, хороший и допустимый.

Председатели государственной экзаменационной комиссии отметили адекватность содержания заданий профессиональной деятельности на производстве.

Соответствие признаков листа оценивания содержанию задания отметили все председатели ГЭК.

В целом по колледжу председатели ГЭК оценили готовность самостоятельно решать профессиональные проблемы в 9 баллов, умение применять теоретические знания в практической деятельности в 7 баллов, и готовность к профессиональной деятельности так же в 7 баллов.

Представители работодателя оценили предложенные выпускникам задания с позиции актуальности и практикоориентированности в соответствии с требованиями реального производства как качественные, позволяющие оценить все важные для работы умения и частично требующие корректировки.

Представители работодателя считают возможным принять участие в разработке аттестационных заданий и считают систему оценивания выпускника объективной.

Представители работодателя считают полностью готовыми к работе на предприятии 79,5% выпускников.

Результаты анкетирования выпускников следующие:

Удовлетворенность выпускников результатом ГИА в целом по программам подготовка квалифицированных рабочих, служащих:

-Предложенная форма ГИА устроила 100% выпускников.

-Материально-техническое обеспечение способствовало продемонстрировать уровень подготовки только 88% выпускникам, и частично продемонстрировать 8,9%, 3,1% выпускников отметили недостаточный уровень материально-технического обеспечения процедура ГИА, что отражает наличие устаревшего оборудования.

-Соответствие заданий ГИА с требованиями работодателя отметили 90% требованиями работодателя выпускников, 10% выпускников отметили частичное соответствие заданий.

-Высокий результат образования отметили 76,5% выпускников, оценили как средний результат 20,9%, и низкий -2,6%.

-Считают себя подготовленными к самостоятельной работе 79,8% выпускников, 18,2% считают себя частично подготовленными и 2% не готовы к началу самостоятельной работы.

-Полученное образование повлияло на развитие общеинтеллектуальных способностей, умения в части работы с информацией для 100% выпускников и в части находить варианты решений и прогнозировать их последствия для 94,7%, 5,3% выпускников отметили, что полученное образование повлияло на развитие общеинтеллектуальных способностей в части находить варианты решений и прогнозировать их последствия, умения только частично.

-Рекомендации по обучению в колледже для своих знакомых готовы дать 98,5%, и 1,5 % не готовы рекомендовать колледж для получения образования.

-Востребованной свою профессию считают 99,6% выпускников, не совсем востребованной – 0,4%.

- Самостоятельное трудоустройство предполагают 86% выпускников, 8% рассчитывают на помощь колледжа, вопрос с трудоустройством не решен у 3%. Планируют трудоустроиться не по профессии 3%.

-Подавляющее число выпускников планируют работать – 87%, 13% - продолжить свое образование по выбранной специальности.

2.7. «Сильная» сторона профессиональной образовательной организации в подготовке специалистов

В 2017-2018 учебном году в рамках сетевого взаимодействия группа педагогических работников прошла обучение в РГППУ для получения соответствующего профессиональному стандарту образования.

Усилена методическая служба колледжа штатной единицей – заведующий методическим кабине

Поддерживается на высоком уровне связь с потенциальными работодателями.

Проделана работа по внедрению элементов методики WS в образовательный процесс колледжа, как инструмент по оценке результатов образования, что было очень непросто при условии наличия слабой материально-технической базы.

2.8. Выводы

Рекомендации работодателей, высказанные в ходе проведения ГИА.

Работодатели отметили, что необходимо больше внимания уделять практическим занятиям, соответственно при выборе технологий обучения следует сделать акцент на деятельностные технологии, позволяющие имитировать профессиональную деятельность и формировать практические

умения, навыки и опыт. При обучении студентов необходимо применять современное оборудование, привлекать специалистов предприятий к процессу обучения, направлять на стажировку студентов и преподавателей.

2.9. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

2.9. Информация о выпускниках с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

2.9.1. Указать наличие локальных актов, регламентирующих обучение инвалидов и лиц с ОВЗ

Наименование документа	Реквизиты
Порядок приема обучающихся ГБПОУ СО «ТЛК им. Н. И. Кузнецова»	Утвержден директором от 30.01.2018 г.
Положение об оказании материальной помощи обучающимся ГБПОУ СО «ТЛК им. Н. И. Кузнецова»	Утверждено директором от 1.02.2017 г.
Положение о порядке назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Талицкий лесотехнический колледж им. Н. И. Кузнецова», обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований областного бюджета	Утверждено директором от 1.02.2018 г.
Приказ от 01.02.2018г. № 87-с «Об организации питания обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов»	Подписан директором 01.02.2018г.
План мероприятий (дорожной карты) по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в колледже	В разработке

2.9.2. Указать наличие локальных актов, регламентирующих государственную итоговую аттестацию (при выпуске по программам среднего профессионального образования)

Наименование документа	Реквизиты
Порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников по образовательным программам среднего профессионального образования	Дата согласования работодателем 15.09.2017 г. Дата утверждения директором 18.09.2017г.

Выпуск 1 человек по специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», и 1 человек специальности 35.02.12 «Садово-парковое и ландшафтное строительство».

Дата 05.07.2018 г. Составитель: зав. отделением Е. Г. Бакланова
Тел. 8-9122554319

Ознакомлен: _____С. И. Ляшок